

Debat: Turister med fly kan godt skabe bæredygtig vækst

Turister med fly udleder CO₂, men de flyvende turister er også med til at påvirke lande og destinationer rundt omkring i verden i en positiv og mere bæredygtig retning, skriver turismekonsulent Niels Riis Jensen i dette debatindlæg.

AUTOMATISK OPLÆSNING

Turisme er en af verdens store industrier, og dermed må man acceptere, at den et en megastor udleder af CO₂ og andre gasarter. FN's seneste rapport om klimaet skærer det ud i pap; enhver industri må og skal tage deres ansvar, og turismeindustrien er ingen undtagelse.

Jeg vil, som konsulent i bæredygtig turisme, ikke gøre mig klog på andre industriers belastninger, men skal vi overleve på planeten, er det vist en reduktion af vores forbrug af især kul, men også olie og gas, det handler om.

Når der konkret tales om, hvad vi som borgere skal gøre, er det virkelig ærgerligt, at flyrejser (og kød) altid står for skud som det hurtige fix, hvor hr. og fru Danmark ikke må flyve på ferie.

Det er bare ikke så let. For spørgsmålene er: Er det miljørigtigt at flyve på ferie? Er det bæredygtigt at flyve på ferie?

Min søn har lige været med skoleklassen i Venedig. Lufthansa via Frankfurt ud og Austrian hjem via Wien. To mellemlandinger (det koster CO₂) og Lufthansas samarbejdspartner, Comensaid, har udregnet at min søns Co₂ belastning er 341 kg. Er det meget? Skulle de tage toget? Blive hjemme?

Det er en fantastisk rejse klassen var på med en kompetent klasselærer, der elsker og forstår Venedig. Min søn kommer hjem med en CO₂ belastning på 341 kg. Men

han kommer også hjem en forståelse for Venedigs historie og levemåde. Han efterlader et aftryk med et solid indspark i den lokale økonomi; hotel, mad, lokal transport og indgangsbetalinger til museer etc.

Tager man dette med, rejser de bæredygtigt. Klassen bidrager til at støtte den turismeform, som Venedig stræber efter; at minimere endagsturister og at få flere overnatninger.

Turisme beskytter Kenyas biodiversitet

Turisme spiller en stor rolle i mange landes økonomier blandt i Danmark, hvor det er en af de store sektorer for valutaindtjening og udbud af arbejdskraft.

Tager man et af vores foretrukne oversøiske destinationer - Kenya - er turisme den anden vigtigste industrisektor for indtjening af udenlandsk valuta. Kenya Wildlife Service tager penge for at sælge Kenyas biodiversitet til turisterne. 40 dollars skal en udenlandsk turist betale for at komme ind i en nationalpark. Pengene som statens tjener fra turisme bruges - som i alle andre lande - til vital infrastruktur og for nationalparkerne vedkomne; at beskyttelse biodiversitet.

Det er ikke miljørigtigt eller bæredygtigt at flyve ud uden at have et formål med at rejse. Det er ikke miljørigtigt, når man alligevel er i Norditalien lige at tage en udflugt til Venedig bare for at sidde på Harrys Bar. Eller at drikke hjernen ud i Krakow eller at tage til Bali på et godt tilbud, uden at vide om Bali er en del af Indonesien eller Malaysia. Og det er ikke miljørigtigt at flyve til London for at shoppe – 'because I am worth it'.

Internationalt rejser flere og flere. Det er de i deres gode ret til. Vi danskere kan påvirke turisme mod mere bæredygtighed. Ikke ved at blive hjemme, men at tage aktive bæredygtige valg derude.

Tag ud og rejs, se verden, nyd den og vær aktiv med at forandre turisme ved at vælge en bæredygtige rejse, også med fly!